

---

# Ateneu Barcelonès



**TERTÚLIA DITIRÀMBICA**  
sobre **TEMES HUMANS**

**FILOSOFIA CASUAL**  
a partir de **PEL·LÍCULES,**  
**GRAFISMES o DISPARADORS**  
**ESTRANYS**

**Tema 23: Pederàstia i hipergàmia. Els casos  
Epstein i Iglesias com a model.**

*De la mà de François Ozon Jeune et jolie (2013), i  
de Raquel Peláez Epstein y los amores prohibidos,  
El País, 03/02/2026*

**Xavier Cabús**

Per mantenir-nos arrapats a l'actualitat, de  
resultes dels recents casos, carregats de  
sensacionalisme, de la publicació dels papers

d'Epstein i de la denúncia de les empleades del  
Julio Iglesias, aquest mes se m'acudeix proposar a  
dissecció científica el tema de les relacions sexuals  
mitjançades pel poder i pels diners.

Tal com vam fer amb la pena de mort, però —que  
vam tractar des de la perspectiva del botxí—,  
saturats com anem de punts de vista que lapiden  
els *depredadors*, provarem d'entrar en matèria a  
partir d'una pel·lícula (*Jeune et Jolie*, François  
Ozon, 2013), que descriu, amb captació psicològica  
i pinzellada fina del context familiar i social, la  
trajectòria d'una prostituta adolescent vocacional  
que prové d'un entorn benestant.

Aquesta realitat habitualment se'ns oculta. El  
discurs dominant és prohibicionista i cerca de  
criminalitzar el client bo i convertint les *dones  
prostituides* en víctimes d'un sistema masclista  
opressor. Creure que existeixi la prostitució —  
femenina— vocacional ha passat a ser *políticament  
incorrecte*, i fins i tot els sindicats de  
treballadors/es sexuals tenen la veu ofegada pel  
feminisme dogmàtic.



En aquest context, els casos Epstein i Iglesias han  
caigut com un mannà a les seguidores i seguidors  
d'aquella ideologia: bo i el *glamour* i la riquesa  
presentes en tots dos casos, semblaria que han  
pogut ser finalment reduïts al clixé que ens fa fixar-  
nos en les noies migrants que són explotades en  
barres americanes al costat de la carretera que,  
d'acord amb el discurs, són sempre víctimes  
ingènues enganyades per proxenetes sense cor.

Cosa que és falsa: les noies del clixé arriben compel·lides per la misèria, sí, però, en la seva immensa majoria, plenament a consciència — perquè es paga millor—, tal com les que arriben per fer feines o per cuidar dels nostres avis. Tan conscients com els soldats que venen des del Tercer Món a Ucraïna a exercir de mercenaris. O com aquests xicots hispans que integren l'exercit espanyol. Elles —i molts ells, transvestits o no— a fer de putes i els nois a matar i a morir. Així és com els usem.

Fet aquest incís, la prostitució no té res intrínsecament dolent, perquè follar no té res intrínsecament dolent, excepte el senyalament moral, d'arrel catòlica, que tradicionalment hi ha recaigut, i que, per això mateix, hagi hagut d'operar sempre en els marges, propiciant treballadores —i treballadors— marginats en ambients sòrdids. Sense drets laborals i subjectes a màfies —com en qualsevol altre negoci prohibit.

Només se n'escapaven les putes més fines, amb *glamour*: aquestes sortien en les revistes *del Corazón*.

No hi ha gran diferència entre llogar-se i vendre's. Entre putes i dones buscant la hipergàmia —i alguns nois, també—. O cedir-se en usdefruit —les *querides*.

Com és natural, la facció femenina que busca *empoderar-se* —i que té com a model arribar a CEO de l'empresa, i no pas a casar-se amb el CEO—, prova d'empudegar el model rival. Però no vilipendiant la pràctica —que seria tant com enjudiciar les dones, tirant-se pedres a la pròpia sectària teulada perquè, com és consabut, les dones són bones pel fet de ser dones i els homes, dolents—, sinó, a l'extrem, com veurem en l'article de Raquel Peláez que transcriu al final d'aquesta introducció, estigmatitzant, a partir de certa edat, el desig masculí, que seria l'origen de l'engany a que se sotmet aquestes pobres noies, enlluernades pel poder i pels diners i arrossegades a l'abjecció de follar amb *vells*.

Els casos Epstein i Iglesias han vingut a fornir llenya per a la gran foguera.

I ara, tornem al material que ens servirà de disparador: *Jeune et jolie* explica la història d'una noia que s'endinsa en la lascívia per amor a l'art, i que descobreix que el plaer que obté dels seus encontres —selecciona els clients en un portal de cites—, es multiplica sabent-se creditora del preu exorbitant que estan disposats els homes a pagar-li. La cosa va de retro-alimentar el seu narcisisme, alhora que frueix del joc sexual, ben experimentat, dels homes grans. Una adolescent que sap el que vol i que haurà d'enfrontar-se amb la seva família i amb l'entorn quan és descoberta.

Algun problema?



Tornem a l'estigma, no ja sobre la prostitució, sinó sobre la sexualitat: en el cas Epstein, per exemple, el dilema dels 500 fiscals encarregats de revisar els 3M de documents era si convenia o no tancar el rostre de totes les dones que apareixen a les fotos, perquè ocultar-lo equivalia a tractar-les de putes, i no fer-ho equivalia a posar-les en evidència, per si hi requeia la sospita. De manera que no podem saber res de les seves motivacions, ni dels seus guanys, o de les seves frustracions. I se'ns fa creure que totes eren pobres ingènues maltractades —dic això amb independència que (no estic pas defensant Epstein; m'interessa exclusivament com a símbol), *Epstein no fue (...), sino el organizador de un sistema criminal de captación y explotación de menores con protección de élites*. —cito Magda Rivera, comentarista d'un

article de Raquel Peláez, que explicaré tot seguit.

Per a entrar una mica més en la pel·lícula d'Ozon — o en la seva recepció social— esmentaré que vaig tenir ocasió d'intervenir en un col·loqui a la Filmoteca, exhibida la pel·li, on el principal convidat era el finat Dr. Santiago Dexeus (?). Tot i que els personatges masculins que hi apareixen són siluetes de dues frases que emmarquen l'activitat de la noia, la qüestió en què es va incidir inacabablement va ser la de la pedofília, en el to més denigrant imaginable. Quan vaig gosar citar la gerontofília de la protagonista —que n'és el tema—, el silenci es podia tallar amb un ganivet.

No hi ha res que generi prejudicis més arrelats que l'assumpte de la sexualitat. Fins a l'obnubilació. Pregunto: com es pot parlar de relacions —feliçes, tantes com n'hi ha— desequilibrades en edat sense parlar de la gerontofília? —Me n'invento l'existència? Fixeu-vos en la casella dedicada a les MILF (Mothers I would like to fuck) o als DILF (Dads...) en qualsevol portal porno, i als nois i a les noies que porten aquest acrònim estampat a la samarreta...

I a la inversa: quina necessitat hi ha de criminalitzar el desig cap a les persones més joves, quan sembla el més natural?

Doncs això és precisament el que fa Raquel Peláez en l'article seu —*Epstein y los amores prohibidos*, *El País*, 03/02/2026—, que penjo tot seguit, referint-se, naturalment, al cas dels homes, obviant les excursions organitzades, cada cop més de moda, de les senyores granades europees i americanes a Jamaica o a Nigèria a la recerca de *Beach Boys* —cosa que no jutjo, perquè, lluny de les dèries de les modernes inquisidores, el desig és lliure; de fet, un dels materials alternatius que se m'havia acudit, a usar com a disparador de la tertúlia, és *Paradís: Amor*, de l'austriac Ulrich Seidl, que és un quasi-reportatge sobre una d'aquestes excursions.



Una gambada més la que llença Peláez, tal com ho entenc, en la criminalització de la sexualitat masculina, aprofitant l'esclatxa que propicia la caspa babosa d'Epstein —i de la Jet Set, entre la qual Mette-Marit, esposa del príncep de Noruega (però d'aquesta no en diu res), i Noam Chomsky, icona de l'esquerra revolucionària, passant per l'ínclit Ansar, del Trio de les Açores, amics del pederasta, dels quals se'n parla menys, però a qui segurament també els agrada el *glamour*, i els agrada fol·lar.

No només penjo l'article —en sí mateix molt dolent, però patognomònic de la deriva de *El País* i de la premsa *esquerranosa* en general, que ha substituït la defensa de la classe obrera oprimida per la de l'*oprimit* genere femení—; penjo també una selecció dels comentaris de lectors —m'hi entretinc molt llegint-los, perquè aquests no estan sotmesos a cap línia editorial, ni estan subvencionats per cap partit ni per cap lobby, i entre aquests comentaris s'hi troba des de l'expressió més tosca del prejudici fins a la reflexió més intel·ligent o més ocurrent, reflectint la cosmovisió viva de l'època—. Tothom interessat en aquest tema hi localitzarà algun material inspirador per a la seva reflexió, i per a aportar al debat en defensa del seu punt de vista que, espero, no coincidirà pas amb el meu.

Ens hi veiem per xerrar-ne.

# Epstein y los “amores prohibidos”

*Lo más triste de los párrafos tachados en negro de la lista infame es que intuimos lo que ponen*



Desde la derecha, Gracia de Mónaco, su hija Carolina y Phillippe Junot, en una playa de Nueva Jersey en julio de 1978. **CHIP HIRES (GAMMA-RAPHO / GETTY)**



**RAQUEL PELÁEZ**  
**03 FEB 2026 - 05:30 CET**

Cuando llega la temporada de bodas y empiezan a desfilan en mi móvil las pamelas de las madrinas entradas en años me sigue sorprendiendo ver a las niñas bien de una de las ciudades con más solera de España, una de esas donde la recta moral se vigila con lupa, contrayendo matrimonio con señores que les sacan dos décadas. A mis ojos de adulta la diferencia de edad se presenta muchísimo más evidente que cuando se casaron Marta Chávarri (aquel bombón cuya entepierna [pasó a ser propiedad de todos los españoles](#)) y Fernando Falcó (aquel marqués que iba con su Porsche naranja a esperar a la puerta del colegio Sagrado Corazón). Entonces yo era una niña y me parecían los dos simplemente “mayores”; él,

además, muy feo. Es lo curioso de la madurez, tanto física como intelectual: de pronto descubres bajo la luz deslumbrante que el tiempo y la experiencia arrojan sobre todas las cosas, la faz verdadera tras cada máscara. Por ejemplo, ¿cómo se le llama a un padrastro que se enamora de su hija menor de edad? Esa nueva clarividencia puede llevarte a verle incluso nuevos significados a expresiones antiguas: “amor prohibido”, “arrebato pasional”, “celos” o “playboy”. En esta última categoría caían [Julio Iglesias, del que no hay nada más que añadir](#), o el recientemente fallecido Philippe Junot, quien tenía 38 y unas buenas entradas cuando le pidió matrimonio, con la oposición de la madre de la criatura (otra que veía con claridad), a una princesa con cara de muñequita y apenas veinte años. [Se llamaba Carolina, como la protagonista de la canción](#) de un grupo español que contaba la historia de una dulce cría que no tenía edad para hacer el amor (“su madre la estará buscando o eso es lo que creo yo”). Mucho jiji pero cuántas letras de rock macho moderno aluden a conductas con mujeres menores que harían fruncir el ceño a Epstein. Lo más escandaloso de los párrafos tachados en negro de esa lista infame es que lo que pone no es nuevo: solo le llamamos de otra forma.

## Juan Manuel Tejado

¿Por qué será que el tufillo ese asquerosillo del artículo recae en el madurito, que suele tener siempre el riñón bien cubierto (a los pobres de más de 60 no les cae una de 20 en la vida) -y no en el pimpollo ese que acude moviendo las caderas al perfume de la cartera y de la cuenta bancaria del Julito de turno? Déjame que lo piense cuando termine de peinarme, que ahora no tengo tiempo.

## Mercedes Jansa

Por un momento creí que estaba escribiendo sobre el alcalde de Madrid y su esposa: 20 años les separan. A la citada Chávarri le separaban 23 de su marido el marqués.

## Jose Luis Fernandez

¡Vaya! Se olvidó de Brigitte Macrón con sus 72 añitos y Macrón con sus lozanos 48, así como de Gene Hackman, de 95 años, y de su esposa Betsy Arakawa, de 65. ¡Menudo lastre de preconceptos arrastra la articulista! Cada cual se arrima a quién le da la real gana. Parece un artículo de la época victoriana.

#### **partisana-edith Lola**

el título no tiene que ver nada con el artículo. Si fuese la hija de Junot le demandaría.

#### **Jesús Haro**

"Dos personas se enamoran cuando sienten que han encontrado el mejor objeto disponible en el mercado". Erich Fromm. Es la economía, y no todos ni todas valoran las mismas cosas, desde la belleza, el dinero, la posición, el trato, la cultura, el tamaño, las habilidades culinarias, el culo, la juventud o la madurez, la responsabilidad o la poca vergüenza, el físico, lo psíquico y lo químico, cómo funciona en la cama... No nos rompamos la cabeza, y si son mayores de edad, no les pongamos más puertas a ese campo.

Ya hay bastantes curas.

#### **Laura García-Rico**

Raquel. No sé si te fijas en los comentarios de los señores.....

**Maria Hernandez** [Laura García-Rico](#)

Yo soy una señora, no un señor, y el artículo me parece pésimo: pésimamente concebido, vulgarmente expresado y traído a colación, con una malignidad oportunista, para aprovechar los sentimientos de repudio que todo el mundo experimenta ante el caso Epstein, acercando el ascua a

otras sardinas que no tienen nada que ver. (Por no hablar de la abominable mención, así, al degaire, al atropello sufrido por Marta Chavarri, a quien se expone al escarnio nuevamente de manera gloriosamente machista).

#### **Teodoro Coba**

Artículo delirante, de ideología tóxica y retorcida, mezclando churros con paella. La nueva Gestapo de la moral

#### **Artemidoro de Éfeso**

No veo qué tiene que opinar la Policía de la moral (Sección Femenina) sobre lo que hagan dos personas adultas libres y en pleno uso de sus facultades, se lleven cinco, veinte o cuarenta años.

#### **Javier Calzado**

Que poca seriedad, rigor o incluso respeto en esta columna. Cuestionar diferencia de edad en las parejas (siempre que hablemos de adultos mayores de edad) es simplemente mezquino e irrespetuoso. Nos puede decir la columnista cuál es la "buena" diferencia a su criterio? cuánto tiempo de diferencia le parece aceptable? Solo días o meses? Si años cuantos? bidireccional o no? Dependiente del género del que es más mayor o no? Solo sería aceptable parejas entonces nacidas el mismo día y así lo redondeamos? Es ridículo. Recomendación cinematográfica: para autor/autora: Harold y Maude (una joya).

#### **Álvaro Salvador**

¡Viva el puritanismo disfrazado de feminismo! Llevo treinta años con una pareja con la que nos hemos casado hace dos, 19 años menor que yo. Y nuestra vida ha sido feliz y muy próspera para ella que escribe y es directora de un departamento universitario. Ya está bien

de prejuicios edadismos y demás hipocresías, no entiendo como este diario publica artículos como estos. Especialmentenloscdevlscseñora Peláez.

#### **Dodes Kaden**

Supongo que el siguiente artículo será sobre el lío (que terminó en boda) entre una madre de familia de treinta y tantos años y un niño de 16 que se llamaba Emmanuel Macron.

#### **Carlos Gonzalez**

Totalmente de acuerdo con varios de los comentarios arrojados con respecto a este artículo. No sirve mezclar a Epstein con otros asuntos, aunque moralmente puedan ser puestos en cuestión. Al lado de ellos, en todo caso, el caso Epstein es mucho más monstruoso, no solamente por su red de pederastia que se calcula en alrededor de 1,200 niñas y mujeres jóvenes abusadas, violadas, sometidas, sino por la relación que, a todas leguas, tiene esa red con servicios de inteligencia norteamericanos y de otros estados de medio oriente, y su mecanismo de chantaje. Urge, de verdad, que eso se exponga. Un periodismo serio lo haría.

#### **RedHot chilli**

El artículo es una tontería. Mientras seas mayor de edad, incluso de 17 años puedes hacer lo que quieras. No se dice nada de las mujeres que van con hombres más jóvenes como Cher o Madona.

Dejar de confundir feminismo con moral. Y dejar que la gente viva en libertad.

#### **Juan Miguel Hernando**

Hoy tengo el día revoltoso, y no me apetece callarme. Este artículo es uno de los mejores ejemplos de todo lo que no hay que hacer, espero que algún día lo usen en las facultades de periodismo como ejemplo. Mezclar en el

mismo artículo a las víctimas de Epstein, a Carolina de Mónaco (¡una princesa mayor de edad!) y a la sra. Chavarri es sencillamente grotesco, la retorsión de la realidad que la sra. Peláez perpetra una vez más en su sempiterna cruzada contra los hombres es en realidad un auténtico insulto a las verdaderas víctimas. Si a eso lo sumamos el absolutamente innecesario comentario sobre la foto robada a la sra. Chavarri, que es una revictimización de manual, lo que tenemos es un artículo que de haber sido escrito por un hombre estaría provocando decenas de comentarios indignados pidiendo su despido.

#### **Roque Cachamuiña**

El día que entendamos que las relaciones entre hombres y mujeres están muy condicionadas por nuestro "instinto animal" y que gracias al mismo ha pervivido nuestra especie, tendremos mucho ganado. Y ello es así tanto en nuestras relaciones de cortejo y apareamiento, como en la formalización de la relación de pareja o del contrato de matrimonio. Negar que a lo largo de la historia el mayor símbolo de estatus de un hombre, es el de disponer de cuantas más mujeres jóvenes sea posible, es negar la realidad y negar que para una mujer joven y atractiva su mayor éxito social es ser la madre de los hijos de un hombre poderoso, es más de lo mismo. Las cosas parece que van cambiando, pero no nos debemos dejar engañar, el sustrato es el que es y está impreso en nuestro ADN.

**Mariano**  
Cachamuiña

**Sáez Roque**

Y si son menores, mejor, ¿No? Vaya asco de comentario. Como seres racionales y morales que somos, hemos superado el ADN y el instinto. Si no, viviríamos en jaurías, en cuevas, asesinando y

violando, en lugar de en sociedad.

### Arantxa Gómez

Falta buena educación. Una persona ( un hombre) educado, tiene conciencia de los límites. Y eso es todo en este mundo: conciencia de los límites. Nos iría mejor en todo.

### Roberto Plaza

Alguna fibra sensible habrá sabido tocar Peláez cuando la turba alza las antorchas.

Señores y señoras: claro que las relaciones entre mayores de edad son legales (pero legal era la esclavitud en Mississippi en 1800 y el garrote vil en España en 1975: casi siempre que aducís que algo es legal, apesta). De lo que se habla es de que nuestra sociedad normaliza las relaciones desiguales, cuando la desigualdad favorece a los hombres. Un señor de *treintaitantos* con un mínimo sentido ético no se empareja con una chica de dieciocho. Aunque sea legal. Aunque esté enamorado hasta las cachas. Aunque aunque. No. No se hace porque **"no hay amor sin igualdad"** (Balzac).

Pero protestáis porque, en vuestro imaginario, eso es el *summum* del romanticismo. Recordad que los cinco de la Manada y hasta un juez pensaron que una agresión sexual había sido jolgorio. Recordad que vuestro punto de vista masculino es el punto de vista formado por y para el grupo opresor.

### MARIA ANGELES TABERNEO

Más que las niñas bien, que eligen casarse con quien quieren. Me preocupan las niñas si recursos compradas sin escrúpulos. A mi que una niña bien de la edad de mi hijo se haya casado con un sr de casi mi edad. Como ha pasado recientemente y se haya retransmitido en tele madrid y jalado por

gente de bien. Me refiero a la boda del alcalde de Madrid. Me da igual. Pero con lo de Epstein me viene siempre a la memoria, las fotos del marques de Feria con niño@s de menos de 8 años. Me parece el ejemplo de la degeneración y la indignidad en grado superlativo. Y ahí está su hijo haciendo negocios con el alcalde de Madrid, por ser hijo de marqués

### Roberto Plaza Andrés Peredo

Que no cuestionamos a la de 20, cuestionamos al cerdo de 38. Cuestionamos el sistema que hace que defiendas al cerdo de 38 porque lo que hace es legal.

### Maria Hernandez Roberto Plaza

Asumir de manera general que una importante diferencia de edad entre dos personas, adultas ambas y sin presiones para establecer esa relación, es motivo suficiente para calificar al hombre mayor de abusador, me parece simplista y erróneo. Incluso aún en el caso de que la relación acabe fallando, eso será un aprendizaje para ambos, no distinto del derivado del fallo (tan frecuente por otra parte) de parejas completamente equiparables en términos de edad (y de fortuna). Ha habido tantísimas parejas de esas características que se han mantenido y han sido ejemplo de una amorosa relación, que negarse a admitirlo es una muestra clara de prejuicios "modernos".

**Roberto Plaza** Maria Hernandez

Ha habido tantísimos ejemplos de esclavitud que se mantuvieron a lo largo de décadas y han sido ejemplo de una sana relación ama-esclavo que negarse a admitirla es una muestra clara de prejuicios "modernos"... así sonáis.

Estamos en 2026.  
¿Podemos despertar ya de las mierdas del amor romántico y abrazar la igualdad? Gracias.

#### **Alfredo Font**

Mucho me temo que al hilo de los escándalos vamos a tener que aguantar muchos sermones. Lo que haga la gente o es algo que está en el código penal - y hay unas reglas para reprimirlo - o no lo está. A partir de ese punto empiezan los sermones, que pueden extenderse hasta el infinito. La Iglesia estaba especializada en en ese tipo de totalitarismo puramente arbitrario pero ahora han tomado el relevo canceladoras de todo tipo y especie.

#### **Mar Diaz**

Fantástico artículo. Y cada vez más asustada por los comentarios de a quienes estarían encantados de estar en el lugar de Epstein, Julio Iglesias o Berlusconi. Bravo por vosotros, machotes!!!

**alfredo campillo** Mar Diaz

**Bueno vale,se puede abrir otra via de debate** abandonando el tema frivolo o de el espectáculo y el cotilleo,y pasarlo al cultural.Seguro que no parece tan mal,¿a que no?Pues ejemplos tenemos a

tutiplen,a saber:  
Cela,Saramago,Borges,Sampedro,Angel  
Gonzalez,etc,etc,etc.Y  
mujeres aunque menos tambien hay alguna.  
en estos temas siempre subyace un poco de hipocresia,y porque no decirlo,de envidia cochina,seamos sinceros,el poder siempre atrae,ya se economico,cultural,ideologico o el que sea.

**Miguel de Baskerville** Mar Diaz

El artículo no tiene ni pies ni cabeza. Mezcla pederastia y abusadores sexuales con relaciones consentidas entre adultos.

Está mal que a un hombre le atraiga una mujer más joven?. Las mujeres jóvenes, no tienen criterio? Se relacionan con hombres feos, maduros y ricos forzadas o por voluntad propia?. Era Carolina de Mónaco una pobre mujer desvalida? Por cierto, si es a una mujer madura, fea y rica a la que le atrae un hombre joven y apuesto, que opinamos?

#### **Jesus Fernández Silgado**

El artículo sobra en manos de esta periodista. Está mal redactado y, por tanto, contribuye a su mala comprensión, aunque el fondo imaginado lo sabemos porque siempre ha formado parte de la prensa 'rosa' y del chismorreo de café o bar. Saludos.

**El Capi** Jesus Fernández Silgado

Como la vida  
misma.  
¡Escandalo, Es un escándalo!

**Asier Nomol**

La diferencia de cartera suele ser mayor que la diferencia de años.

**Juan Miguel Hernando**

Carolina de Mónaco tenía 18 años cuando conoció a Philippe Junot, no me parece buen ejemplo. ¿Qué les parece el de la Sra. Macron, que empezó la "liaison" con su actual marido cuando éste tenía 15 o 16 años?

**Rosa Orcajo** Juan Miguel Hernando

Pues Igual de aberrante. Pero como es un caso UNICO, en comparación con los millones que son al revés, pues casi dan ganas de aplaudirla

**Juan Miguel Hernando** Rosa Orcajo

¿Único? ¿Quiere que le cite una docena de películas y libros donde se justifica ese tipo de relaciones en las que la mujer es mucho más mayor? ¿Aberrante? La pareja Macron parece muy feliz, me alegro por ellos. El problema es que ese ejemplo les recuerda que la realidad es más compleja de lo que quieren admitir y les estropea su bonito relato de buenas y malos.

**Jorge Plaza** Rosa Orcajo

¿Por qué es aberrante?  
¿Porque usted no lo haría? A los dieciocho años, además de estar en la plenitud de la capacidad física y

reproductiva, se es mayor de edad. A los dieciséis, en España se puede abortar sin permiso de los padres. Repito: ¿por qué es nada menos que aberrante?

**Mila Blanco**

Creo q la autora , habla de relaciones de Poder, aunque sean adultas y consentidas Estadísticamente no sabemos o podemos intuir q esas relaciones con diferencia de edad , no se suelen dar con personas , hombres en este caso con profesiones basicas , tb a nivel cultural

Es decir niña bien mona con fontanero 20 años mayor u obrero de la construcción o inmigrante, no es lo común, Porque ?

Siempre hay una relación de poder , económico , cultural , aspiracional de clase, de búsqueda y sustitución de traumas afectivos ...

**Juan Miguel Hernando** Mila Blanco

Lleva usted razón, el fondo es el poder y el dinero habitualmente. Como el poder y el dinero suelen estar en manos de hombres mayores, la mayoría de casos en los que una persona se siente atraída por alguien más mayor son protagonizados por mujeres jóvenes y hombres mayores. Ahora bien, admitir que a una mujer le pueda atraer el poder o el dinero significa admitir que la realidad es muy complicada y no una historia de buenas y malos, y me temo que muchas personas no están dispuestas a ello.

**Dario Ceballos**

Poner en el mismo saco relaciones consensuadas entre adultos aunque se lleven muchos años y abuso de menores con fines de explotación sexual es torcer demasiado y querer moralizar a cuenta del caso Epstein.

**magda rivera**

“ Párrafos tachados que harían fruncir el ceño a Epstein” .

Epstein no fue un símbolo cultural ni una metáfora moral, sino el organizador de un sistema criminal de captación y explotación de menores con protección de élites. Usar su nombre para comparar letras de canciones o relaciones entre adultos no es una hipérbole ingeniosa: es una trivialización de delitos reales y una confusión conceptual grave fuera de contexto.

**Gonçalves del amor**

La envidia y la moralina casposas

**Jose Manuel Ibañez de Aldecoa**

En esta vida , armas , armas son . Y el atractivo , y el sexo , han sido , son y serán , armas que han sido y son/serán .

**Montse Vázquez**

Recuerdo que de niña me gustaba ver las revistas del corazón que a veces compraba mi madre y había un personaje que me parecía feísimo, pero feísimo. Le pregunté a mi madre por qué la mujer joven y guapa podría querer estar casada con él (qué maldades infantiles) y, sin mencionar el dinero, me contestó que para ella seguro que era el más guapo del mundo. No hace falta hacer escarnio.

**laura vallverdu**

5 comentarios de hombres, seguramente mayores....

**Jon Fernandez** [laura vallverdu](#)

¡Ser hombre y viejo está mal!

Yo, de serlo, le pediría a mi

familia que me llevaran a morir al Ártico.

**SH VW**

Lo que le cuesta a la articulista es reconocer el hecho evidente de que si eres de mediana edad y tienes dinero, las mujeres jóvenes se te echan encima. En su lugar, ella pretende que es una relación abusiva.

**C Cuesta** [SH VW](#)

Nadie dice que no haya mujeres que se aprovechen de su lozanía para conquistar a un señor rico y viejo, siempre ha ocurrido. Lo que se denuncia es que a día de hoy es inadmisibile que ese señor rico se aproveche de su situación para llevarse a la cama a jovencitas, sabiendo cómo saben que lo que sienten por él no es amor, es otra cosa.

**SH VW** [C Cuesta](#)

Es amor al dinero y la buena vida, sin tener que trabajar para ganárselo.

**Diego C** [SH VW](#)

Si no ves abuso de poder en la frase que has escrito, apaga y vámonos.

**SH VW** [Diego C](#)

No veo abuso, si no transacción.

**Xaquín López**

Y esa foto ? O es que todos los amores, o miradas, son prohibidos ?