

ASSEMBLEA EXTRAORDINÀRIA DE SOCIS 31 de gener 2019

S'inicia l'Assemblea Extraordinària de Socis, en segona convocatòria, a les **19 hores**, amb el següent:

ORDRE DEL DIA

- 1r. Aprovació, si escau, de l'acta de l'assemblea anterior.
- 2n. Informació del president.
- 3r. Informació sobre la liquidació provisional del pressupost corrent de l'exercici 2018
- 4t. Pressupost de l'exercici 2019: presentació de la proposta i aprovació, si escau.
- 5è. Torn obert d'intervencions.

1r. Aprovació, si escau, de l'acta de la darrera assemblea

La secretària en funcions de la Junta Directiva de l'Ateneu Barcelonès, Pilar Blasco, inicia l'Assemblea Extraordinària de Socis. Sol·licita l'aprovació de l'acta de l'assemblea anterior, celebrada el 22 de març de 2018. S'aprova per unanimitat.

2n. Informació del President

El president Jordi Casassas dona la benvinguda i comença la seva intervenció explicant que tot i que es tracta d'una assemblea per aprovar, si escau, el pressupost de l'any 2019, analitzarà temes destacats que han passat des de l'assemblea anterior.

Concreta que hi ha qüestions de diversa importància però que afecten la vida institucional encara que siguin menors, com la calefacció, els lavabos o la regulació de l'ús de les carmanyoles al jardí. Subratlla que el Palau Savassona és molt antic i sovint les instal·lacions s'han fet a capes, afegint elements que fan que quan s'obre una part, en surt una altra que genera un problema afegit. I aprofita per recomanar el llibre "Un Palau de Barcelona" de l'arquitecte Mateu Barba, una biografia magnífica del Palau Savassona

fins a l'actualitat, i que el mateix Barba se sorprèn sovint de descobrir encara aspectes nous.

Pel que fa a la calefacció, informa que es va detectar una fuga i que fent proves es va arribar a la conclusió que era sota terra, motiu pel qual es va decidir anul·lar un segment de la instal·lació i refer-la per una altra via. Les obres del bar han permès la connexió d'aquest nou segment i ara ja funciona correctament.

Pel que fa als lavabos, exposa que és un cas similar. Degut als aiguats de la tardor es van col·lapsar els desaignes generals i van causar goteres als veïns (MANGO), motiu pel qual es van haver de tancar tots els lavabos. Es van fer les obres en cap de setmana i de nit per intentar perjudicar el mínim possible i, solucionat el punt de goteres, s'han anat obrint els lavabos progressivament. El darrer ha estat el de les dones de la planta principal perquè és allà on realment es produïa el problema i és on s'ha hagut de fer l'obra més important, afectant el terra, parets, baixants, etc. En aquest moment, però, tots funcionen sense problemes.

Pel que fa a les carmanyoles, explica que hi va haver una fricció entre els usuaris de les carmanyoles i els usuaris del bar. La Junta va determinar una distribució dels espais que va generar una carta de queixa per part dels usuaris de carmanyoles, motiu pel qual una delegació de cada part es va reunir, es va discutir el tema, es van establir uns acords, amb el benentès de valorar-ho de nou a la primavera, una vegada provat durant un temps, per valorar si cal ajustar els acords.

També explica que les obres veïnes, de transformació de l'antic Hotel Montecarlo, s'han acabat en la part que afecta l'Ateneu, s'està retirant la bastida i ja es pot veure la façana moderna. En aquest sentit, informa, ben aviat es podrà disposar de tot el jardí.

A continuació remarca que l'altra qüestió que ha afectat a fons, és el tancament de la cafeteria-bar. Subratlla que és un problema que va sorprendre a tothom, ja que va ser de manera sobtada i produït per una fallida de l'empresa mare de la que donava servei a l'Ateneu (Selecta), que va provocar que també Selecta entrés en concurs de creditors. Detalla que van arribar una sèrie de requeriments de treballadors i de la Seguretat

Social respecte els deutes que tenia aquesta empresa, motiu pel qual, els advocats de l'Ateneu es van posar a treballar. D'altra banda, a finals del mes d'agost Selecta va proposar canviar de nom en el contracte, petició que se'ls va sol·licitar per escrit i que Selecta va presentar el 30 d'octubre del 2018 per a fer-ho efectiu el 15 de novembre, exposant la impossibilitat de seguir donant el servei a partir d'aquell dia, rescindint així el contracte que tenien signat fins al 31 de desembre de 2019 i incomplint la clàusula del contracte que establia que havien d'avisar amb sis mesos d'anticipació. Vista la situació, els advocats van aconsellar que s'evidenciés que havia finalitzat el servei del bar-cafeteria a partir del dia 15 de novembre, recuperant l'Ateneu la fiança que tenien dipositada, equivalent a dos mesos. A partir d'aquí, la Junta Directiva va convocar un nou concurs públic per canviar d'empresa concessionària; i Selecta va fer entrega oficial de les claus, tot i que no va liquidar les seves pertinences de seguida perquè van tardar moltíssim a recollir els materials. En realitat fins l'11 de gener, no van buidar del tot el local. En paral·lel, el 17 de desembre va finalitzar el termini de candidatures del concurs públic, i es van rebre 6 propostes. Fet el procés de selecció, el nou contracte s'ha signat amb una empresa creada per gent jove amb empena, que sembla magnífica, i amb experiència en cuina i gestió de locals que s'anomena: "Cap i Cua Bcn".

Amb motiu de tot aquests canvis, el primer que s'ha fet és negociar amb els nous concessionaris la possibilitat d'adequar el bar i la cuina, d'acord amb les normatives vigents. I s'està fent una reforma important en la part d'equipament de la cuina, electricitat, calefacció, extinció d'incendis, il·luminació, pintura, etc. Agraïx la paciència que han tingut tots els socis durant aquests mesos i espera que el resultat sigui molt satisfactori i es pugui deixar enrere aquesta situació tan incòmode que hem patit. I anuncia que es preveu obrir el servei a final de febrer, amb una jornada prèvia de portes obertes, que s'anunciarà oportunament.

Subratlla que un altre fet que també s'ha de ressenyar és la crisi produïda dins la Junta, per una sèrie de motius interns que no cal exposar ja que no són elements que influeixin en el funcionament de la casa. Motius que van culminar amb els problemes arran de la convocatòria del Premi Crexells 2018. Sobre el tema se'n va parlar molt, també a la premsa, però el fet és

que va desencadenar una sèrie de dimissions a la Junta. Afegeix que és conscient que el problema dins de la Junta no va ser exclusiu del Premi Crexells, sinó que hi havia d'altres elements que impedièn col·laborar amb el projecte de l'Ateneu i van generar la dimissió de la vicepresidenta primera, Gemma Calvet, el vocal primer, Pep Martí, i el secretari de la Junta, Xavier Muñoz. Concreta que la primera renúncia es va produir el 30 de maig i es van anar ratificant per l'entrada al registre de diverses cartes: l'11 de juny; l'11 de juliol en Pep Martí; i finalment, la del secretari, el 17 de setembre del 2018. Explica que els Estatuts preveuen la possibilitat de substitució dels càrrecs (articles 28.2 i 29.2) i, així, el vocal Joan Maluquer ha passat a ser el vicepresident primer i Pilar Blasco, com a vicesecretària, ha assumit les funcions del secretari. Assegura que és un tema desagradable en la vida institucional però que aquesta decisió honora a unes persones, fruit de la llibertat individual, i la Junta restant ho entoma, ho reconduïx i procura que no existeixi cap tipus de problema en el funcionament regular de la casa.

Pel que fa el Premi Crexells informa que es va organitzar una roda de premsa per a presentar el nou format del Premi, amb unes bases que retornen a l'origen i que esperem que no plantegi cap tipus de problema en el funcionament de la convocatòria 2019 i successives. Agraïeix al soci Joan Artur Roura i Comas que hagi finançat el guardó artístic del Premi, una obra d'art de l'artista Alícia Viñas.

Clou la intervenció destacant que són temes dels quals s'havia d'informar per evitar rumors o informacions desorientades i que es reserva l'assemblea de març per parlar dels temes de futur immediat.

Dona les gràcies al Consell Social que, afirma, ha tingut una implicació extraordinària en la vida de la casa, ha ajudat en gestions i que està a punt d'iniciar un cicle sobre el finançament i el mecenatge cultural.

Pel que fa a les exposicions realitzades a l'entrada de carruatges, subratlla l'exposició sobre els testimonis orals de la Transició, que ha tingut un ressò important, de gran importància cultural i de recerca. Un treball de digitalització que ha recuperat centenars de testimonis de la Transició, que ara estan a disposició dels investigadors i de tota la ciutadania. Remarca

també l'exposició actual realitzada pel grup de "Dones a la palestra", sobre la presència femenina a l'Ateneu. Una primera, de tres exposicions, que s'aniran fent en anys successius i que institucions i universitats de fora de Barcelona ja ens han demanat d'exposar-la.

S'alegra que l'Ateneu sigui una institució de referència cultural i que constantment ens demanin col·laborar en temes molt diversos, com ara les grans infraestructures culturals del país, o la campanya electoral municipal, considerats com una seu neutral en la qual es poden dur a terme molts d'aquests actes.

Finalment parla sobre el tema que explicarà amb detall durant la propera assemblea del mes de març, arrossegat aquests darrers anys, del creixement de la institució i l'edifici adjacent del carrer Bot número 21. Anuncia que la gestió està avançant positivament i molt possiblement al març es disposarà de notícies positives per a resoldre el col·lapse de l'Ateneu.

Puntualitza que un dels col·lapses importants és el de la Biblioteca que en aquest moment està col·lapsada d'usuaris. Una utilització creixent, que ens fa patir per la manca d'espai, però que alhora n'estem extraordinàriament contents perquè la utilització d'una Biblioteca no pot ser mai una notícia negativa. I explica que s'està en negociacions amb l'Institut d'Estudis Catalans per poder ampliar l'espai de la Biblioteca. Ho anuncia, però s'explicarà amb detall al març perquè s'espera que ja estarà l'acord signat.

3r. Informació sobre la liquidació provisional del pressupost corrent de l'exercici 2018

El vicepresident segon, Carles Llorens, recorda que tot seguit presenta un avançament del tancament de l'any 2018, no pas la seva aprovació que es realitzarà el mes de març amb l'auditoria feta. Insisteix que és una informació provisional, però que és útil per entendre el pressupost que es presentarà per l'any 2019.

Com a resum es pot dir que es tancarà amb un petit superàvit. La gestió pressupostària és satisfactòria i està content d'haver tancat el pressupost 2018 de manera correcta.

Exposa que al mes de juny no es preveia poder tancar amb equilibri pressupostari, ni tampoc a l'octubre. Explica que al juny es va haver de donar una alerta a tothom que estava gestionant partides de despesa i es va haver de treballar per accelerar l'àmbit d'ingressos. Precisa que va ser a partir de novembre que es va veure que es podia tancar de manera correcta i sense crear dèficit.

Afegeix que l'Ateneu té un problema de fons que, tot i ser molt solvent i tancar habitualment els pressupostos de manera equilibrada, sempre té uns pressupostos molt ajustats, gairebé precaris. Per a resoldre-ho, cal augmentar els ingressos, perquè reduir la despesa ja és molt difícil. Per això la Junta està tant capficada amb el tema del mecenatge i el patrocini. L'objectiu és evitar la precarietat augmentant els ingressos. Al juny, concreta, el volum de lloguers estava molt allunyat de les previsions i no es cobria el pressupost. Paral·lelament, el tema dels patrocinis, tot i que s'hi va començar a treballar, no arribaven i la dificultat per aconseguir els ingressos previstos es posava en evidència. També s'ha hagut de fer front a obres imprevistes, explicades ja pel president, que han afectat el pressupost. Però, més enllà d'això, hi havia una dificultat major: l'any 2018 ha estat l'any de l'aplicació de l'article 155. La solidesa de l'Ateneu es basa en el finançament de fons propis i quotes dels socis, però també hi ha una partida clau com la de les subvencions, procedents de totes les instàncies administratives: Generalitat, Diputació i Ajuntament. I l'aplicació del 155, exposa, ha suposat una dificultat per tirar endavant el projecte "Horitzó 2020", amb canvis de persones de referència a les tres administracions fet que ha dificultat les negociacions, i també la dificultat d'alguna aportació extraordinària, a través d'un conveni amb la Generalitat.

Informa que ens n'hem sortit insistint en totes les instàncies i en tots els àmbits: s'han reactivat els lloguers de sales, s'ha fet un esforç impressionant per controlar la despesa en general i la gent de la casa ha fet


un bon treball, seguint les partides, vigilant, i aconseguint totes les subvencions previstes.

Afegeix que hi ha un punt que li dol especialment, del qual se sent responsable: els patrocinis. Creu que és fonamental trobar noves fonts de finançament perquè es va molt ajustat i aquesta és una bona manera d'aconseguir fons i complicitats. Anuncia que al 2018 es va contractar una empresa perquè comencés a treballar-hi. S'hi ha posat, explica, ha fet una feina inicial de base, però en relació a l'aconseguitment de patrocinis, s'ha acordat que vagi a percentatge i no se li pagarà fins que no aconsegueixi algun patrocini. En aquest procés inicial només s'ha pogut tancar un patrocini menor, d'Abertis, i s'ha consolidat el patrocini amb la Fundació DAMM. Espera que els fruits es vegin a final de l'any 2019.

Conclou que el balanç és positiu. El superàvit ha permès que els treballadors rebin una bonificació extra, tal i com ho estableix l'Acord de Millora. Afirmar que els satisfà molt perquè premia la gent de la casa que ha fet un bon esforç durant aquest any i els anteriors. I agraeix també l'esforç que s'ha fet des de tots els àmbits de la Junta i des de gerència.



S'obre el torn de preguntes sobre la liquidació provisional del pressupost corrent de l'exercici 2018:



Sr. Josep Maria Fulquet: Observa que hi ha opacitat en la gestió de la Junta Directiva. Li sembla que als actes tenen més prioritat d'accés la gent del carrer que els socis de la casa. I pregunta per què a uns conferencians se'ls paga i a d'altres no.

R. Pilar Blasco: Demana centrar-se en preguntes sobre la liquidació provisional del pressupost i deixar pel torn obert d'intervencions la resta de qüestions.

Sr. Xavier Muñoz: Precisa que no se centrarà en la liquidació del pressupost i per al·lusions i per justificar que votarà en contra de tot el que es proposi. Aclareix que no va dimitir pel Premi Crexells sinó en desacord total amb la forma de fer de la Junta, com han tractat l'organització de la casa, l'staff, i per la seva posició gregària en relació a la visió del país. I

exposa que la Junta va aprovar, al novembre de l'any 2017, que les aules de l'Ateneu tindrien totes els noms d'intel·lectuals catalans. Alguns membres de la Junta van boicotejar el nom de Vázquez Montalbán, cosa que ha justificat en part la seva dimissió. Posteriorment es van canviar els acords i es van prioritzar els noms femenins.

Afirma, també, que la darrera acta que ell va signar amb el president, de la Junta del 17 de setembre, abans de dimitir, ha desaparegut i ha estat substituïda al web, cosa que qualifica de tema molt greu. Pregunta per què la secretària va substituir l'acta signada per ell, per una de seva que no recull els motius de la seva dimissió i les discrepàncies profundes. Afegeix que al juliol, el vicepresident econòmic, va proposar que el contracte amb el restaurant ATN que acaba l'any 2026, es prorrogués 10 anys més automàticament. Proposta que es va acordar amb el seu vot en contra. Això suposa que fins l'any 2036, aquests senyors, sense pagar res més que el que està acordat, estaran a l'Ateneu. Fet que és greu perquè ja havien estat al bar del mig i van baixar al bar de baix perquè no els era rentable, i el del carrer sí. Sosté que la Junta ha regalat 10 anys més de lloguer, hipotecant el futur i el que puguin decidir altres Juntes, i no s'atreveixen a dir que ja que volen el bar del carrer, almenys gestionin el del mig. Però el del mig no és rentable. Ha anat malament i tornarà a anar malament, sentència.

Exposa que ha perdut la total confiança amb aquests senyors que hi ha aquí. Afirma que com que ha marxat ell de la Junta, i no perquè l'hagin fet fora, està legitimat a explicar-ho tot. Exposa que la falta de confiança el portarà a votar que no a tot el que decideixi aquesta Junta perquè són una gent que no són "sèries".

R. Pilar Blasco: Informa que per seguir el formalisme de l'ordre del dia, la seva intervenció no té a veure amb els temes del tancament de l'any passat, i correspon més aviat al torn obert de paraules i, per tant, les respostes les deixaran pel torn obert. Demana, si us plau, que ara només demani la paraula qui vulgui parlar de la liquidació provisional.

Sra. Gemma Calvet: Explica que va presentar la dimissió coincidint amb un dia fatídic per l'Ateneu com va ser la "debacle" del Premi Crexells, amb la retirada en cadena de tots els autors que havien estat seleccionats com a

finalistes pels vots dels socis que van participar, que van ser 150. Afirmava que el motiu de la seva dimissió no va ser la gestió del Premi Crexells, veredicta adoptada per un jurat absolutament independent a qui li ret l'honor d'haver afrontat aquella situació amb tota la discreció possible en interès de l'entitat. Precisa que ella com a secretària del Jurat va prendre nota d'una decisió unànime del jurat que automàticament va informar al president i va rebre les instruccions de respectar aquell acord del jurat en relació a l'ampliació de les obres finalistes. Insisteix que el Premi Crexells no va ser el motiu de la seva dimissió sinó que va ser la liquidació pressupostària, com deia en la seva carta. Remarca que no es va difondre la seva carta de dimissió als socis, ni el document d'exigència de la normativa de transparència que acompanya la legalitat en el funcionament i en la gestió econòmica de l'Ateneu Barcelonès. Concreta que aquest document que es va adjuntar amb la seva carta de dimissió fa referència a les dades que s'ofereixen a les liquidacions provisionals, que haurien de constar en detall amb les partides desglossades, perquè fossin entenedors aquests assentaments contables que vostès presenten aquí, sense saber a què es refereixen, increments de 10.000 € en relació a costos de vigilància o de 15.000 € en relació a altres tipus de manteniments o de despeses. Afirmava que la normativa exigeix una publicitat de cara als socis amb una pàgina web com la que tenim molt més al dia i molt més clara en relació al funcionament d'aquesta casa. Sosté que, com a vicepresidenta, va viure uns episodis molt desagradables a la Junta que van ser conseqüència de la seva responsabilitat en el càrrec que ostentava, en tractar de contribuir en un òrgan col·legiat i plural integrat per membres votats individualment, per fer front a la governança de l'Ateneu Barcelonès. Precisa que afrontar aquestes qüestions de manca de transparència i manca d'informació als socis és molt fàcil a través d'una pàgina web. Subratlla que no és còmode estar avui aquí i no creu que s'hagi de fer un anecdotari d'experiències viscudes, perquè l'Ateneu Barcelonès té molta història i els que estem aquí ens l'estimem profundament. Per tant, afegeix, fa ús de la paraula per qüestionar aquesta liquidació per incompleta, per opaca, per falta de claredat i per manca d'informació suficient com per poder comprendre l'abast d'aquesta liquidació.

R. Carles Llorens: Afirmar que hi ha hagut transparència. Informa que la informació ha estat penjada al web. Convida a qualsevol soci que tingui dubtes i vulgui conèixer en detall els comptes i partides concretes a parlar amb la gerència i secretaria de la casa, que se li informarà de tot, amb una transparència total. Exposa que no s'ha detingut a analitzar cada partida. Afirmar que hi ha hagut canvis en moltes partides i especifica que en la del Premi Crexells hi ha hagut un canvi important, tenint en compte que sense tenir premi la despesa va ser molt més alta. Diu que si està interessada en les partides de manteniment i vigilància la gerent li ho explicarà. Reconeix que la partida de patrocini ha anat malament, però d'altres partides han anat més bé. Precisa que els canvis que es van fer en els àmbits de la telefonia, i els subministres elèctrics i de l'aigua, han funcionat, i globalment han permès arribar al superàvit. Remarca que hi ha una voluntat de transparència completa i es poden explicar i justificar totes les partides. Assumeix la responsabilitat d'ensenyar i detallar qualsevol tema on hi hagi dubtes, perquè no estan disposats a permetre insinuacions que no tenen cap base. Afirmar que s'està fent un servei públic i remarca que no toleraran que es parli de manca de transparència.

R. Jordi Casassas: Puntualitza que s'està presentant la liquidació provisional del pressupost 2018, que ara no s'ha de votar la seva aprovació. La liquidació definitiva es presentarà al març, després de l'auditoria corresponent i remarca que ara és solament un avançament informatiu. Aquesta presentació respon a una petició d'anys anteriors, per poder observar amb aquest tancament el que s'ha pensat i dissenyat per al pressupost de l'any següent. I demana centrar-se en la proposta del pressupost 2019 que sí que s'ha d'aprovar en aquesta assemblea.

4t. Pressupost de l'exercici 2019: presentació de la proposta i aprovació, si escau.

El vicepresident segon, Carles Llorens, explica que és un pressupost de continuïtat, que pretén ser molt realista tenint en compte l'experiència de l'any passat i on es vol arribar.

Mostra els objectius i accions clau que la Junta s'ha proposat per l'any 2019.

L'objectiu, exposa, és mantenir l'Ateneu com una institució de referència cultural per la ciutat i el país. Detalla que els principals eixos estratègics són: ampliar la xarxa de complicitats amb entitats i empreses per tal d'enfortir l'acció cultural del país; revalorar la memòria de l'entitat amb la preservació i la difusió del fons patrimonial i la recuperació de les històries vivencials dels socis; i intervenir en els espais de l'entitat per oferir el conjunt de serveis i activitats amb la màxima qualitat.

Pel que fa a les accions rellevants de l'any 2019, espera que es pugui dur a terme amb subvencions de les institucions, el finançament del Projecte "Horitzó 2020" per actuar en els espais afectats: espais Rogent, Bot 21 i Palau Savassona.

També remarca que cal intensificar l'assoliment de recursos econòmics, desenvolupant el pla d'obtenció de patrocinis iniciat l'any 2018, i preveu que aquest 2019 es comencin a veure els fruits de la tasca realitzada.

Explica que una de les novetats, dins aquest pressupost és que s'ha previst una partida de 10.000 € per ampliar les accions de comunicació i captació de nous socis. Necessitem mostrar més l'Ateneu, també per aconseguir més recursos i estar més present en els àmbits socials i econòmics del país. Per això s'ha previst promocionar l'entitat a fires específiques de la ciutat, fer la Memòria anual més gràfica i intensificar la comunicació al soci de les novetats i incidències rellevants que esdevenen a l'entitat.

Pel que fa a l'àmbit tecnològic explica que s'hi ha treballat molt i que ens movem amb partides similars a les d'anys anteriors, tot i que es preveu algun nou projecte si s'aconsegueix la subvenció corresponent.

Aquest any, subratlla, hi ha dos aniversaris rellevants: el 90è aniversari del Premi Crexells, motiu pel qual s'ha previst potenciar-lo i mostrar-lo més, i el 20è aniversari de l'Escola d'Escriitura. També toca convocar el II Premi d'Assaig Ateneu, premi que es convoca cada tres anys.

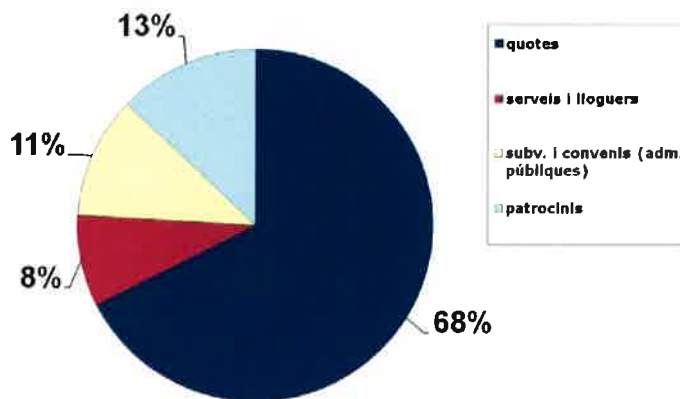
Des d'un punt de vista pressupostari és important la reserva que s'ha previst per a la reorganització funcional de la Biblioteca, per tal de superar el desbordament que pateix. Això requereix una modificació de les sales i una ampliació dels punts de lectura, i també una previsió pressupostària.

Finalment apunta breument diversos temes que es desenvoluparan al llarg del 2019, com ara la visualització del fons patrimonial de l'Ateneu amb les exposicions a l'entrada de carruatges, la museïtzació d'espais i la restauració de mobiliari, ampliació de l'horari d'atenció al soci fins a dos quarts de vuit del vespre i la implantació d'un punt d'atenció al soci i d'informació a l'entrada de carruatges.

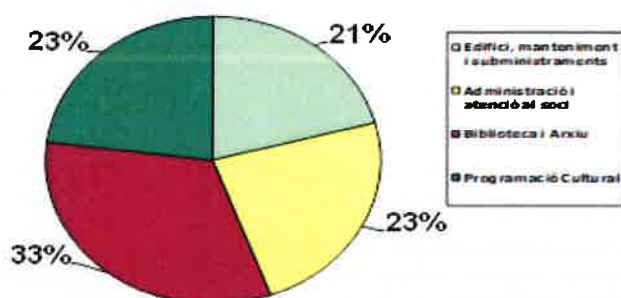
Com a cloenda de la presentació del pressupost remarca que l'objectiu és augmentar els ingressos i garantir una gestió econòmica eficient amb l'objectiu de tancar l'exercici econòmic de forma equilibrada. Recorda que la Comissió Econòmica fa un seguiment pressupostari mensual, partida per partida, amb la intenció d'aconseguir aquest equilibri. I que el lleuger augment que presenta és fonamentalment per l'IPC interanual.

A continuació, el tresorer de la Junta, Joan Josep Gonzàlez presenta en dues gràfiques la distribució d'ingressos i de despeses previstes pel 2019:

2. Distribució ingressos previstos 2019



3. Distribució despeses previstes 2019



A T E N E U B A R C E L O N È S C D E F G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z

S'obre el torn de preguntes sobre la proposta de Pressupost de l'exercici 2019

Sr. Alexander Golovín: Pregunta per què hi ha un petit increment en els actes de Junta i no hi ha cap increment per als actes de les seccions, cosa que ja s'havia demanat.

R. Carles Llorens: Explica que hi ha un augment del 18% en relació a la programació cultural, de 129.000 a 152.000.

R. Eulàlia Espinàs: Afirma que les seccions per la bona gestió que fan, no acaben d'exhaurir del tot el pressupost. Precisa que s'ha mantingut perquè el petit marge que havia sobrat l'any 2018 és l'augment que es podia comptar per aquest 2019. Informa que si durant l'any el pressupost de les seccions es desviés, es podria contemplar un traspàs entre les partides de programació.

Sr. Josep Maria Lloveras: Observa que en el tancament provisional només s'han obtingut 6.000 € de patrocini, i pregunta què fa pensar que al pressupost 2019 es pot arribar a una xifra que s'acosti a 48.000 €.

R. Carles Llorens: Afirma que els ho fa pensar les gestions que s'han estat fent els últims mesos. Reconeix que és un tema difícil, perquè els patrocinadors, fruit de la crisi, encara s'estan dedicant preferentment a

l'àmbit social i no a l'àmbit cultural, com passava abans de la crisi econòmica. És optimista i pensa que les gestions donaran resultats.

Sr. Jordi Masats: Exposa que si els comptes estan malament, potser seria el moment de replantejar-se la relació de l'Ateneu amb l'Escola d'Espectura, que no contribueix amb el lloguer dels locals que fa servir, com les aules o la secretaria, local a peu de carrer. També pregunta perquè el lloguer al Moka és tan reduït.

R. Carles Llorens: Afirmar que s'ha de canviar de perspectiva respecte l'Escola. Detalla que gràcies a les quotes de socis que venen a través de l'Escola d'Espectura, en la previsió de tancament de 2018 aportaran 224.300 euros. Subratlla que la segona partida més important d'ingressos és la provinent de l'Escola d'Espectura i que, per tant, és una aportació fonamental. D'altra banda, l'ús de les aules per part de l'Escola en el fons és per a ús de socis; i la secretaria, l'Escola la necessita i així s'ha determinat. I afegeix que més enllà de l'aportació econòmica, l'Escola també és una aportació de dinamisme per l'Ateneu.

Pel que fa al lloguer del Moka, és un lloguer d'un magatzem que ve de fa anys i que preveiem recuperar per a destinar a l'Arxiu.

Sra. Cristina Badosa: Reclama que falten cadires a la Biblioteca, com a mínim 8 i es queixa que la Biblioteca està saturada pels estudiants de MIR i no hi ha espai.

R. Eulàlia Espinàs: Afirmar que té raó, que hi ha una sèrie de cadires que són a unes altres sales i que s'han de reposar a Biblioteca. Que se n'ocupa. Pel que fa a les cadires Thonet, exposa que necessiten ser restaurades i que per mitjà d'una línia de subvenció específica per a la restauració de mobiliari patrimonial es pot fer. Exposa que cada any l'Ateneu s'hi presenta per aconseguir restaurar el mobiliari històric i que és una despesa que es fa només si s'aconsegueix la subvenció. En aquesta mateixa línia l'any 2018 s'ha aconseguit una subvenció per a restaurar les taules modernistes d'escacs. D'altra banda, reconeix que la Biblioteca aquests dies està al límit però recorda que estudiants i no estudiants són socis, i tothom té dret a fer ús de la Biblioteca per allò que li convingui.

Sra. Gemma Calvet: Exposa que el programa cultural té assignats pocs recursos en contrast al total de pressupost. Pel que fa al manteniment de la dotació a les seccions, afirma que és desproporcionat que amb un pressupost de 2.132.000 € només s'adjudiquin 35.000 € a aquestes seccions. Diu que no incrementar el pressupost de les seccions, quan ja estava pactat, perquè no han exhaurit el pressupost que tenien adjudicat, és perquè no hi ha una informació quotidiana ni al dia, de l'estat d'execució del pressupost de cadascuna de les seccions i el que s'inclou són criteris de màxima austeritat. Creu que és raonable incrementar pressupostàriament les seccions, que són les que sostenen la programació de la casa. Pel que fa al tema de patrocini, exposa que si amb el tancament provisional de 2018 no s'han aconseguit aquests 40.000 € previstos, i es demana si no seria més raonable abandonar aquesta nebulosa de bones intencions i ser més rigorós, no incorporant aquesta partida de 40.000 € d'ingressos i pregunta si hi ha alguna certesa més enllà de bones voluntats per mantenir aquesta partida l'any 2019.

R. Carles Llorens: Explica que s'està treballant en el tema, i en el moment actual hi ha diverses situacions obertes per acabar de tancar. Afirma que l'expectativa és que funcionaran però evidentment no hi ha la seguretat. Accepta que seria més raonable no incorporar-ho però subratlla que ho fa com a compromís renovat de que això hauria d'anar així. Demana a l'assemblea que si algú té alguna idea, algun contacte, alguna opció o possibilitat en aquest sentit remarca que totes les idees seran molt benvingudes. És un objectiu major, tenint en compte la necessitat que l'Ateneu eixampli els seus ingressos. D'altra banda assumeix el seu *mea culpa* en relació al pressupost de la Programació Cultural i afirma que el sr. Maluquer deu transmetre bé aquesta demanda d'austeritat que li fem arribar. Subratlla que amb els recursos que hi ha s'estan aconseguint objectius molt notables. Com a Junta agraeix molt l'esforç de les seccions i que siguin copartícips d'aquesta necessitat de rigor i de cerca de l'equilibri pressupostari.

Sr. Miquel Àngel Barrabia: Com a membre de la Comissió Econòmica de la Junta Directiva, afirma que són uns pressupostos prudents i moderats perquè l'increment no arriba a l'1 per cent. No són un pressupostos com els

que a vegades fan algunes institucions que després no poden complir. Subratlla que només amb l'increment de l'IPC de salaris i subministraments el pressupost ja va a parar al que s'ha presentat. Exposa que és un dels pressupostos més eficients de les entitats culturals, que amb només dos milions d'euros es fa un nivell de producció cultural elevadíssima i amb incidència a la ciutat. Està d'acord que tenim uns ponents de seccions magnífics i que, amb els pocs diners que disposen, comparat amb d'altres institucions que tenen quatre vegades més pressupost, la repercussió de l'Ateneu és major. També afirma que actualment tenim els millors ponents en anys. Creu que si s'assoleixen més ingressos, s'haurien de dotar pressupostàriament més les seccions. Pel que fa als patrocinis, també sosté que són prudents perquè només representen un 5,7% del total de pressupost global i assegura que no hi podem renunciar. I resumeix que considera que és un pressupost prudent i eficient gràcies al treball de tots els socis.

Sr. Josep Maria Carreras: Agraeix a la Junta que es pugui tenir la liquidació provisional del 2018 al gener, en assemblea, per poder valorar millor el pressupost de 2019. A continuació explica que va costar molt organitzar l'Escola d'Espectura com una societat 100% propietat de l'Ateneu, però troba a faltar els resultats d'aquesta entitat als pressupostos (tot i que no coincideixi amb l'exercici anual). Insisteix que en el pressupost de l'Ateneu hi hauria d'haver una partida que figurés el resultat econòmic de l'Escola. Remarca que el fet que la comptabilitat de l'Escola sempre acabi amb zero, fa sospitar que es munta la comptabilitat perquè sempre acabi amb zero. Creu que l'Escola és una de les tres o quatre coses molt bones que es poden ensenyar de l'Ateneu, però que això no està renyit amb el fet que la transparència econòmica s'apliqui a l'Escola i que, per tant, es vegi reflectida en el pressupost de l'Ateneu. Precisa que aquesta gran aportació per quotes de soci, la paguen els alumnes, no l'Escola. Alerta que si l'Escola té pèrdues les entomaria l'Ateneu, però que si té beneficis també haurien de repercutir a l'Ateneu, encara que l'any següent es decidís invertir-ho a l'Escola. Demana que els resultats de l'Escola constin en el pressupost de l'Ateneu i demana que es substitueixi el nom de la partida "entitats vinculades" per Escola d'Espectura. I adverteix que, amb el que s'observa,

en aquest moments l'Escola li costa a l'Ateneu 52.000€ i que ha de quedar clarament reflectit.

R. Carles Llorens: Recorda que l'Escola d'Esriptura és una societat de l'Ateneu, que té un administrador que és el vicepresident econòmic, i que la relació entre l'Escola i l'Ateneu es vehicula a través d'un conveni que es va signar en el seu dia, en el qual l'Escola feia aquesta aportació amb les quotes del soci a canvi d'un percentatge que després havia de fer l'Ateneu a l'Escola. Informa que això es va haver de canviar perquè l'Ateneu havia de rebre totes les quotes de soci des del punt de vista fiscal i en aquest moment la relació es regula per aquesta partida que es diu d'"entitats vinculades" que està en el pressupost. Explica que el pressupost de l'Escola és validat per la Junta de l'Ateneu i auditat, i s'inclou a l'auditoria de l'Ateneu

Sr. Xavier Muñoz: Vol parlar de la partida del restaurant ATN, uns senyors d'Olot que regenten el restaurant de baix. Llegeix que paguen 52.157 € que serien 4.300 € al mes. Pregunta si és un preu de mercat actual, al barri gòtic amb una terrassa a Vila de Madrid. A més, pregunta si d'aquí 18 anys, que vostès ho han allargat 10 anys només amb l'IPC, serà un preu de mercat. Afirma que si es creu que és un preu de mercat, s'estan equivocant i creu que aquests senyors estaran pagant per sota el preu de mercat. Sosté que els contractes es fan en períodes curts per poder valorar com és el mercat. Adverteix que la Junta ha pres una decisió molt greu que afecta a l'entitat i, afirma, que han congelat una partida importantíssima fins l'any 2036. Creu que aquests pressupostos, amb aquests preus pactats d'una forma irresponsable, no es poden aprovar. I pregunta per què no es va negociar que el restaurant de baix hagués de donar servei també a la cafeteria-bar de l'Ateneu i així no trobar-nos amb sorpreses desagradables.

R. Carles Llorens: Informa que hi va haver un acord de Junta per estudiar la situació però remarca que no s'ha signat cap acord. Pregunta si ha volgut insinuar alguna una cosa subratllant que els propietaris de l'ATN són d'Olot, però que, en tot cas, les negociacions les porta la gerent de l'Ateneu. Explica que l'ATN té una cuina i un espai de refrigeració i magatzem que és obsolet i van demanar fer unes obres per millorar-ho i que va proposar que, a canvi d'assumir aquestes despeses de millora, s'allargués la concessió. La

Junta va habilitar a la gerent perquè comencés la negociació. Finalment, conclou, l'ATN va decidir no realitzar les obres.

R. Eulàlia Espinàs: Apunta que el contracte que hi ha amb l'ATN, que és més llarg de l'habitual, té una clàusula que especifica que cada 5 anys es regularitza a preus de mercat, independentment de l'IPC que es puja cada any. Concreta que aquesta regularització es va produir l'any 2016 i la propera està prevista al 2021 a preu de mercat. Explica que quan van demanar el perllongament de 10 anys, se'ls mantenia la clàusula de regularització de preus de mercat i ells ho acceptaven.

Sra. Maria Àngels Franco: Pregunta per què en patrocini hi ha el llegat Guitart, pressupostat en 8.000 €, liquidació 10.000 € i al percentatge de desviació posen 0. Subratlla que 2.000 € és més d'un 20% de desviació. I pregunta per què al pressupost del 2019 ha baixat la partida a 5.000 €.

R. Eulàlia Espinàs: Explica que la partida "llegat Guitart" té dues vessants, el pis amb el seu lloguer, i el Premi d'Assaig. El premi es fa cada tres anys i preveu l'edició del premiat. Això suposa que la despesa no és regular cada any, un any pot ser la convocatòria del premi, un altre una part de l'edició o una segona part de l'edició, etc.; el què es preveu al pressupost és que el que toca de despesa aquell any i, en paral·lel, l'equivalent amb un ingrés en funció de l'activitat que està prevista. Això explica l'oscil·lació de quantitat d'any amb any, perquè depèn de l'activitat que toca fer aquell any, tenint en compte que és triennal per determinació testamentària del sr. Guitart.

Votacions per l'aprovació del pressupost 2018:

A FAVOR – 48

EN CONTRA – 16

ABSTENCIONS – 19

El pressupost queda aprovat.

5è. Torn obert d'intervencions.

Sra. Maria Àngels Franco: Exposa que el bar de l'Ateneu sempre ha sigut un bar a disposició dels socis durant tota la jornada i s'han posat cartells anunciant que de 13 a 16 hores no s'hi pot estar perquè serveixen dinars. Afirmar que ja hi ha un restaurant a baix i que aquest és el bar dels socis,

que poden prendre un cafè a les 15 h. I es pregunta si es retirarà als socis i els posaran una màquina de cafè en un racó, perquè s'haurà de servir menús a persones de fora. Diu que s'estan traient els drets als socis. Sosté que la utilització d'aquest bar, si sempre ha servit pels socis, s'hauria d'haver consultat a l'assemblea. Demana que aquest temps que s'ha tancat, com a mínim, es podia haver fet una carta als socis. Pregunta si el bar quedarà anul·lat i, ara, hi haurà el restaurant de baix i el del primer pis i només hi haurà bar fora d'hores de restaurant.

R. Jordi Casassas: Afirma que en tot moment ha estat bar o cafeteria en el qual s'ha pogut dinar. Li sorprèn que digui que els dinars es fan per gent de fora ja que, excepte a les conferències, a l'Ateneu només hi poden entrar socis. Explica que a molts socis, pel motiu que sigui, els va molt bé dinar al bar. Per tant, subratlla, som socis els que hi dinem. Informa que el que s'ha fet és optimitzar al màxim el servei de bar, amb un bar-restaurant que porta molt de temps servint menús. Explica que només durant unes hores del dia és restaurant i la resta del dia s'ofereix servei de bar-cafeteria. Pel que fa al tancament de bar, recorda que es va informar als socis a través d'una carta del president de l'Ateneu, al butlletí electrònic, amb cartells i al web de l'entitat. Insisteix que el tancament va ser produït per la fallida de l'empresa que gestionava el bar. Ara, afirma, la disjuntiva és tenir una cosa rònega que fan un cafè, un entrepà i prou o una cosa amb cara i ulls. Subratlla que a les persones que gestionen equipaments en entitats com la nostra, els ha de sortir a compte. Cal compaginar tenir un bon servei, que surtin els números i evitar que cada dos per tres ens marxin. Per tenir un bon servei, un soci no pot estar tot el dia en una taula, havent demanat només un cafè, com si fos un casino i sense que ningú no li pugui dir res. Com a mínim, durant l'hora de dinar hi ha d'haver taules disponibles per poder donar servei als socis i que el negoci tingui possibilitat de funcionar. Remarca que no hi ha cap menysteniment als socis, perquè precisament els que utilitzen el servei de restaurant són socis. La Junta no són propietaris i la resta clients. Tots som socis, i la Junta treballa per compaginar les necessitats de tots els socis, i també el compliment de les normatives de sanitat, bombers, etc. S'ha de compatibilitzar que es puguin donar diversos serveis per a tothom, segons les necessitats dels diversos socis i que sigui

rentable per la concessió perquè ja hem vist els inconvenients i l'esmoreïment que suposa no tenir servei de bar restaurant.

Sr. Nil Ruiz: Exposa que no entén la nul·la transparència al llarg del procés del bar, des que va començar la rescissió del contracte de Selecta fins a dia d'avui. Demana per què no s'ha explicat bé i reclama que s'informi amb detall als socis. Comenta que no s'ha informat als socis que es feia la cuina nova i afirma que els plànols van arribar fa dos dies.

R. Pilar Blasco: Subratlla que l'Ateneu no ha rescindit cap contracte, sinó que el 15 de novembre Selecta va anunciar, d'un dia per l'altre, que se n'anava, incomplint el seu contracte d'avisar amb sis mesos d'antelació. Explica que es va haver de convocar un concurs ràpidament. Un concurs obert, transparent i amb unes bases a disposició de tothom. Afegeix que està explicat a les actes de Junta com ha anat l'evolució del concurs i que aquestes estan penjades al web, consultables per a tothom. Per tant, afirma, la transparència ha estat i és del 100%. Com ja ha comentat el president, explica, es va informar els socis a través d'una carta del president de l'Ateneu, al butlletí electrònic, amb cartells i al web de l'entitat.

R. Jordi Casassas: Recorda que a l'inici de l'assemblea ha explicat detalladament com ha anat el cas del bar. Insisteix que aquest problema l'ha provocat Selecta, per la seva fallida, rescindint el contracte malament i per una gestió posterior molt irregular. Informa que en aquests moments continuen arribant notificacions a l'Ateneu de deutes de Selecta a la Seguretat Social. Admet que ha estat un procés lent però exposa que tot concurs obert necessita els seus terminis. Vista aquesta situació, continua, s'ha aprofitat per fer unes obres d'adequació, millora i modernització d'aquest espai perquè sigui més digne i més adequat a la normativa. Anuncia que quan tot això finalitzi, els socis podran visitar la cuina per observar els canvis que s'han realitzat. Detalla que s'han realitzat millores a la barra, a la instal·lació elèctrica, a la calefacció, als endolls per a connectar mòbils i ordinadors portàtils, pintura, etc. Reconeix que és un procés que necessita temps i ens ha enganxat en el pitjor moment de l'any, però no l'hem triat nosaltres. El que ha fet la Junta, explica, és assumir la situació i procurar millorar l'espai i evitar haver perdut el temps i una

oportunitat immillorable. Afegeix que entenen els inconvenients que ha causat la situació, perquè també són socis, però la responsabilitat és solucionar-ho i de la millor manera possible. Cal tenir la paciència adequada per entomar un fet que ens ha sobrevingut, però tenim el convenciment que els resultats seran òptims, sentència. Pel que fa a les obres de la cuina, precisa que els plànols no es poden realitzar fins que no hi ha les mesures de l'obra realment definitives i fins aleshores no es pot construir el material d'acer, perquè si arriba i no quadra, s'ha de tornar a fer. Detalla que a les obres es procedeix amb un ordre i no es pot fer una cosa fins que no ha estat realitzada una altra. Afirmar que no han negligit i que són els primers interessats en què el bar obri el més ràpidament possible. Exposa que les obres tenen un ritme i aquest es produeix al marge de la voluntat del client. Afegeix que el que ha fet la Junta és seguir tots els tràmits legals pas a pas, en el context d'una fallida, per no cometre cap irregularitat, tal com han aconsellat els advocats. Adverteix que els advocats els van recomanar que no es posés un peu al bar fins que l'empresa Selecta no tragués el que era seu, perquè té obert diversos litigis amb Hisenda, la Seguretat Social i els seus treballadors. Informa, però, que en paral·lel ja s'havia preparat l'estudi del que s'havia de fer per millorar l'espai i, d'aquesta manera, aprofitar el màxim el temps, treballant dissabtes inclosos. Ens ha fastiguejat molt a tots, reconeix. Però reitera que es va informar els socis a través de cartells, d'una carta del president al butlletí electrònic, i al web de l'entitat. Afirmar que entén la irritació pel tema del bar perquè també el pateix com a soci, però li assegura que no s'ha perdut ni un dia. S'està utilitzant molt el recurs "de la transparència", que està de moda afirma, però nosaltres estem al mateix vaixell i som transparents, entre altres coses perquè no hi ha ningú de la Junta que es pugui posar ni un euro a la butxaca. Explica que la Junta és transparent, no s'ha d'amagar absolutament de res, el tema està absolutament enfocat, es fa amb els terminis més justos possibles i intentarem que ja que hem tingut aquest inconvenient tinguem un servei i una infraestructura el millor possible per l'Ateneu. No podem dir res més, perquè no hi ha res més a dir.


Sra. Clàudia Bosch: Exposa que tant amb el tema de l'ús de l'interior del bar per fer un cafè al migdia, com de l'exterior amb el tema de les carmanyoles, no s'hauria de regular tant ni prohibir una cosa ni l'altra. Afirmar que tret d'un dia puntual que hi pot haver una gran afluència, una cosa no és incompatible amb l'altra. Expressa que l'acord de les carmanyoles no és satisfactori i els agradaria poder eixamplar-lo, ja que la reunió de la comissió de les carmanyoles amb els membres de la Junta va acabar de manera abrupta. Comenta que es fa servir un criteri economicista per defensar l'horari del restaurant i sosté que les persones que venen amb carmanyola són les que més consumeixen habitualment i ajuden a l'hora de mantenir i aixecar el bar. Pregunta quan es podrà reunir la comissió sobre les carmanyoles i quan es podrà adquirir un microones.

R. Jordi Casassas: Llegeix que a l'acta de la reunió de la comissió sobre les carmanyoles s'hi estableix que de cara a la temporada de més ús del jardí, els presents s'emplacen a trobar-se de nou a la primavera. Quant als usos, precisa que no és un tema economicista, sinó que és un tema de sentit comú: hi ha molta gent a l'Ateneu, hi ha hores de molta afluència i s'ha de compaginar la utilització de l'espai per part de tothom. Afegeix que la utilització de tothom, s'aconsegueix pactant espais, pactant hores, i quan sorgeixen problemes s'estudien i es busquen solucions. Comenta que amb la bona voluntat no s'arregla tot, perquè amb la bona voluntat cadascú fa el que creu convenient i aleshores xoca amb la dels altres. Conclou que tenim l'espai que tenim, i s'ha de gestionar amb pactes, com un tema de bon veïnatge.


Sr. Josep Sempere: Afirmar que la Junta o la gerència pateix de carmanyola fòbia. Pregunta si la gent que es queda a dinar al migdia té els mateixos drets que la gent que paga un menú. Sosté que hi ha elitisme perquè es considera que fa lleig que una persona mengi amb carmanyola a dins el restaurant. Pregunta si és brut i va contra l'estatus de l'Ateneu. Afirmar que fa ferum de reaccionarisme propi d'altres èpoques. Comenta que un estudiant que paga la quota té tant dret a menjar amb carmanyola al jardí romàntic com a l'espai preciós que és el bar. Pregunta si aquests senyors que dinen al bar són una elit amb preferència sobre els de la carmanyola i perquè no van a menjar al restaurant de baix.

R. Jordi Casassas: Exposa que si s'arriba a un acord de mínims amb la comissió carmanyola i es dona un termini per la seva revisió a la primavera, és un acord. Comenta que ell és professor i explica que als bars de la universitat, a totes les facultats, a l'hora de dinar, hi ha un espai reservat per la gent que fa un menú i un altre espai, dedicat a les carmanyoles. Subratlla que aquest és un bon model de convivència que funciona a diversos llocs.

R. Ramon Mir: Li sorprèn que la Sra. Bosch digui que la reunió va acabar d'una manera abrupta, ja que la reunió va ser llarga i molt correcte i que es va arribar aquest acord, amb una sèrie de consideracions. No entén perquè es revoca aquest acord abans de posar-se en pràctica, ja que ni tant sols s'ha tingut ocasió de comprovar si l'acord era satisfactori. Ens vam donar aquest temps per veure, de cara a la primavera, com havia anat la cosa. El tema de la localització de la zona pícnic és perquè els cambrers tinguin menys recorregut a l'hora de servir, i facilitar-los el servei a zones més pròximes al bar. Informa que el requadre del jardí estarà ben equipat amb taules, ombrel·les i no hi veu quin inconvenient hi ha, a part d'una queixa discriminada.

 **Sr. Jordi Masats**: Pregunta si hi ha precedents d'una entitat cultural que té dos restaurants en el seu edifici, i pregunta quina necessitat hi ha.

R. Jordi Casassas: Exposa que no sap si hi ha precedents, però comenta que ara es gestiona una situació heretada, no és un tema que la Junta hagi generat.

 **Sr. Josep Maria Lloveras**: Li ha sorprès que el vicepresident segon econòmic digués que no acceptarem que es parli de falta de transparència. Remarca que durant l'assemblea la paraula transparència és una de les que s'ha repetit més vegades, és a dir, que preocupa als socis. Es pregunta si potser la paraula transparència es pren d'una manera diferent des de la taula que des de baix. Precisa que la paraula transparència no representa cap amenaça, no és cap crítica, no és cap dubte, és senzillament demanar més informació a través de les eines que hi ha per donar-la. Demana al

senyor Llorens que retiri aquesta expressió perquè sinó interpreta que és una posició de la Junta i sinó la vol retirar que consti en acta.

R. Jordi Casassas: Explica que l'Ateneu té una pàgina web on hi ha totes les informacions. Precisa que està feta segons la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern. Concreta que a l'octubre del 2018 es va crear un espai específic al web per presentar d'una manera clara, estructurada i en una única consulta totes les dades requerides a la llei i la pàgina és: www.ateneubcn.cat/transparencia Comenta que hi ha molt poques institucions que tinguin una pàgina d'aquestes característiques tan completa. Informa que un grup de recerca de la Universitat Autònoma de Barcelona ha creat el programa *TransparEnt* per valorar el grau de transparència de les entitats sense ànim de lucre i que estem en els tràmits de fer l'autodiagnòstic i obtenir l'acreditació del nivell d'èxit assolit. A més, afegeix, estem registrats al portal de transparència de la Generalitat de Catalunya. Per tant, subratlla, com a institució es treballa amb el principi de transparència i oferim la informació requerida. Exposa, però, que no hi ha un espai com el que es produeix a l'assemblea per poder donar amb tant detall les explicacions i per això en elles s'aprofundeix i es donen més detalls. D'altra banda, exposa hi ha una altra via per a comunicar-se entre els socis que és "parlar". Li ha sorprès una intervenció on s'ha afirmat que no se'ls veia per la casa quan ell ve cada dia i, en moltes ocasions, dues vegades al dia i s'hi passa moltes hores, que no se'l trobi és un miracle i s'ofereix a parlar amb qui necessiti qualsevol informació o aclariment, com ja fan molts socis. Reivindica que és soci i està absolutament compromès amb que la casa funcioni el millor possible però es pot dir "t'has equivocat" i aleshores hi ha un sistema establert pel reglament que és no tornar a votar-lo, perquè això és la democràcia.

R. Carles Llorens: Exposa que quan es llança l'acusació de falta de transparència, és molt greu i en cap moment s'ha negat cap informació. Ell mateix i la gerent estan a disposició per explicar al detall cada partida i el que calgui. Subratlla que no podem llançar alegrement a l'assemblea insinuacions i provocar sospites com si fos un parlament ple de corruptes, perquè no és així. Es pot ensenyar tot, no hi ha cap problema, tenim totes les factures i tot estarà auditat.

Sra. Cristina Badosa: Exposa que els estudiants de MIR estan sis mesos ocupant tot l'espai de la Biblioteca i després no se'ls veu mai més. Afirmar que és un problema que s'havia dit que se solucionaria, la zona de premsa està plena de gent amb ordinador i no es controla.

R. Jordi Casassas: Informa que les persones que hi ha a la Biblioteca són sòcies, que es fan controls periòdics per detectar la gent que no és sòcia i és molt estrany trobar-hi gent que no sigui sòcia. Assegura que el problema d'espai de la Biblioteca i del emmagatzematge dels llibres és un problema real i gravíssim, i que ve d'antic, per aquest motiu s'ha impulsat el projecte "Horitzó 2020", per donar-hi una solució. Adverteix, però, que és un problema endèmic i que la solució és lenta.

Sr. Ricard Faura: Afirmar que la sensació de transparència l'hem de tenir els socis, no la Junta, i que el soci té tot al dret a dir-ho i reclamar-ho. Per descomptat que es compleix la llei, però la transparència va més enllà de complir una llei. I comenta que al programa de la Junta hi havia dos aspectes pels quals vol preguntar: un és el del vot electrònic i vol saber si s'ha estudiat la qüestió i quan es pensa implementar; l'altre és en relació a la síndica del soci, i pregunta per què no s'ha publicat cap informe de la síndica del soci al web al llarg d'aquest dos anys i per què no ha realitzat la memòria anual tal com estableixen els Estatuts.

R. Jordi Casassas: Pel que fa al vot electrònic exposa que enguany s'ha previst treballar en aquesta qüestió per tenir l'eina de cara a les properes eleccions. Sobre la Síndica, afirma que si no funciona, es revisarà. Que ella rep els suggeriments i les queixes per correu electrònic i en principi ha d'elaborar el seu informe. Creu que és positiu una figura externa a la Junta per a recollir les queixes dels socis.

Sr. Josep Maria Fulquet: Proposa de nou que la Junta es plantegi la possibilitat d'incorporar als Estatuts la figura de la moció de censura, subratllant que totes les institucions la tenen.

R. Jordi Casassas: Afirmar que la revisió dels darrers Estatuts és molt recent i es va fer amb una comissió de notaris i advocats. Remarca que li estranya

que totes les institucions tinguin la moció de censura i a la comissió li hagi passat per alt una cosa com aquesta. Li pregunta al senyor Fulquet quin ateneu o associació cultural de Catalunya té un mecanisme d'aquestes característiques per tal de poder estudiar-ho. De tota manera, conclou, el fet de votar cada 4 anys per escollir una Junta Directiva és una manera de fer "moció de censura".

Sr. Josep Maria Fulquet: Respon que en aquests moments no en sap cap, però que és una qüestió d'higiene democràtica.

Sr. Xavier Muñoz: Explica que el dia que va dimitir, el passat 17 de setembre, va deixar firmada l'acta de la Junta d'aquell dia, que va signar ell i el president, però que comprovant les actes ha tingut la gran sorpresa que no està penjada, cosa que és molt greu. Afirmar que a la sessió següent es podia haver esmenat i aprovat diferent, però el que mai es pot fer és substituir una acta per una altra. Afegeix que consta que apareix com a secretari però no signa l'acta. Adverteix que les al·legacions que va fer en aquella Junta que justificaven la seva dimissió "brillan por su ausencia". Prega que en quinze dies es rectifiqui aquest fet. D'altra banda, pregunta si Vázquez Montalbán tindrà una aula a l'Ateneu i quan serà, així com la resta de personatges que es van aprovar en Junta que tindrien una aula.

R. Pilar Blasco: Informa, com a secretària en funcions, que existeix l'esborrany de l'acta i l'acta. Precisa que una acta redactada és l'esborrany, i no adquireix la condició d'acta de la sessió fins a la següent sessió de Junta quan és aprovada per tots els assistents. Concreta que aleshores si algú té alguna cosa a observar, s'exposa i si els presents ho aproven, es canvia. Afegeix que un esborrany d'acta no se signa mai, que només se signa quan és acta, per tant aprovada a la següent sessió de la Junta. I exposa que el dia 17 de setembre va redactar l'esborrany el sr. Xavier Muñoz, com a secretari, i el 15 d'octubre ella va actuar com a secretària en funcions, degut a l'absència d'aquest, es va aprovar l'acta del setembre i ella la va signar un cop aprovada que és, insisteix, quan se signen. Conclou que no té constància que s'hagi modificat res substancial de l'acta de setembre.

R. Jordi Casassas: Comenta que si té una còpia de l'acta, hauria de portar-la i es veuria que no hi ha cap voluntat de modificar res. Respecte a Vázquez Montalbán afirma que tindrà aula i que la resta de noms que es van proposar, també, els quals es van aprovar a la darrera Junta.

Sr. Joan Casas: Demana que quan arribin les festes de Nadal, es posi un arbre a la sala de converses i es guarneixi l'Ateneu d'acord amb la decoració d'aquestes festivitats. Explica que ho havia demanat a la Síndica del soci.

R. Jordi Casassas: Respon que ho estudiaran.

Sra. Belén Hernández: Proposa canviar les cadires del jardí de l'Ateneu perquè no fan justícia a la bellesa de l'espai, a l'atractiu del pati i són incòmodes. Entén que hi ha un acord de patrocini amb la Damm, però creu que aquesta companyia té cadires de més qualitat i que cal prioritzar la comoditat del soci. Remarca que si s'hi ha de seure una bona estona, no són còmodes.

R. Carles Llorens: El tema de les cadires del pati té a veure amb un patrocini que s'ha consolidat i que és molt positiu, que és el de la Damm. S'ha reclamat a aquesta empresa que aportí unes cadires que no trenquin amb l'estètica, com les de color vermell de plàstic però les actuals li sembla que són correctes i que estèticament no són desagradables.

R. Jordi Casassas: Tanca la sessió agraint l'assistència i les aportacions de tots els presents, subratllant que intentaran fer-ho millor perquè almenys algú agraeixi la gestió que la Junta està fent.

L'assemblea finalitza a les 22:20h.

Pilar Blasco i Prim
vicesecretària

vist i plau
Jordi Casassas Ymbert
president